**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-08 от 20 сентября 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 33-06/23 в отношении адвоката**

**Д.Э.М.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 33-06/23,

**УСТАНОВИЛ:**

 23.05.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области М.Ю.Зелепукина в отношении адвоката Д.Э.М., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, в сентябре 2021 г. между ООО «…..» и адвокатом было заключено соглашение об оказании юридических услуг по вопросам налогообложения, оплата составила 1 700 000 рублей. Также адвокат сообщила о необходимости внесения 50 000 000 рублей, которые будут использоваться для уплаты необходимых налоговых платежей. Директор ООО подписал соглашение об оказании юридической помощи и три дополнительных соглашения: от 15.10.2019 г., 12.03.2020 г., 13.04.2021 г. и 15.04.2021 г. В период с 21.09.2021 г. по 14.10.2021 г. на счёт КАМО «…..» были перечислены денежные средства в размере 58 188 095 рублей. Решением УФНС России по МО с ООО подлежали взысканию 41 024 862 рубля. ООО обратилось к адвокату с просьбой об оплате, но адвокат оплату вносить отказалась, заявила, что денежные средства являются вознаграждением и представила акт выполненных работ от 30.09.2022 г. в котором указан фиктивный период оказания услуг с 2019 г. и несуществующий объём работ продолжительностью 3 659 часов. 29.03.2023 г. ООО направило адвокату претензию с требованием о возврате 56 488 097 руб.

 29.05.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

 14.06.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2596 о представлении объяснений по доводам представления, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов представления. К письменным объяснениям адвоката приложены копии материалов адвокатского производства, включая документы, на которые адвокат ссылается в своих письменных объяснениях.

 29.06.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 24.07.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен. В заседании квалификационной комиссии заслушан представитель ООО «…..» - В.А.В., который поддержал доводы представления.

24.07.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против представления, поддержала доводы письменных объяснений.

24.07.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Д.Э.М. вследствие отсутствия в ее действиях нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и КПЭА.

 От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, поскольку доводы представления территориального органа юстиции не были доказаны в ходе дисциплинарного разбирательства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

 прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Д.Э.М., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

 Президент А.П.Галоганов